

Les stratégies de traitement contre l'agrile du frêne (ADF) QUESTIONS ET RÉPONSES DU WEBINAIRE

Est-ce que BioForest possède des données de pièges collants qui aideraient à déterminer où une région se situe dans le cycle d'infestation d'ADF?

Dans la ville d'Oakville, dans les années un à cinq d'un cycle d'infestation, BioForest capture, au maximum, une moyenne de 150 scarabées par parcelle de deux pièges (les captures de scarabées d'ADF sont de 1 à 150). Dans les années six à onze d'un cycle d'infestation, BioForest capture, au maximum, une moyenne de 650 scarabées par parcelle de deux pièges (les prises de scarabées d'ADF sont de 10 à 650). Il est attendu qu'à partir de l'année douze le nombre de scarabées sur les pièges commencera à diminuer.

Les pièges collants sont un outil valable pour la détection et l'évaluation des populations d'ADF, mais il est important de noter que les données des captures des pièges peuvent varier grandement même entre des régions ayant des historiques d'infestation d'ADF semblables. Les pièges collants devraient être utilisés avec d'autres outils de gestion d'ADF, tels que les parcelles de mortalité, afin de mesurer l'état d'une infestation.

Est-ce que BioForest recommande l'usage de pièges collants durant la phase d'entretien d'une infestation d'ADF pour évaluer si d'autres traitements sont requis?

Oui, le plus de données recueillies, le plus efficace sera le plan de gestion. Cependant, il n'existe pas de données actuelles sur lesquelles BioForest peut s'appuyer pour faire des recommandations. Ceci dit, les captures des pièges collants sont un très bon outil pour viser des populations élevées et isolées d'ADF. BioForest étudie présentement les populations d'ADF et la fréquence de traitements durant la phase d'entretien dans des régions ayant des infestations matures. Les résultats de cette recherche vous seront communiqués aussitôt qu'ils seront disponibles.

Est-ce que les pièges collants sont disponibles pour l'achat chez BioForest ? Sinon, où est-ce que je peux en acheter?

BioForest ne distribue pas les pièges collants. Ils peuvent être achetés chez Synergy Semiochemicals Corp. à www.semiochemical.com et chez Sylvar Technologies Inc. à www.sylvar.ca/online-store.

Comment une municipalité ou un fournisseur de services peuvent-ils évaluer la phase d'infestation dans laquelle ils se trouvent?

La meilleure façon d'évaluer l'âge d'une infestation est de surveiller la mortalité chez les frênes non traités. Ceci peut servir à calculer l'âge approximatif d'une infestation, puisque les frênes non traités meurent à un taux prévisible. Lorsque plus de dix pour cent des arbres non traités meurent, des traitements consécutifs devraient être effectués. Une fois qu'un taux de mortalité chez les frênes d'environ 50 % est observé, nous pouvons supposer que la population d'agrile est à son maximum.

Quelle serait la suggestion de BioForest pour une municipalité qui se trouve dans une zone «modérée»?

Lorsqu'on considère un plan de traitement dans un lieu où l'ADF est établie depuis plusieurs années, il est important de surveiller la santé des arbres traités. Ceux qui démontrent un éclaircissement et/ou dépérissement de la couronne de plus de 30 % ne devraient pas être traités. Aussi, si l'âge de l'infestation est en excès de six ans et que les arbres seront traités pour la première fois, des traitements consécutifs devraient être effectués afin de débarrasser les arbres de populations d'ADF existantes. Suite aux traitements consécutifs, sauter une année, ensuite traiter encore pendant deux années consécutives. Après le quatrième traitement, au bout d'une période totale de six ans, la majorité des arbres non traités seront probablement morts et vous entrerez dans la phase d'entretien de l'infestation.

Est-ce que BioForest recommande des traitements consécutifs pour les arbres dans des régions de haute pression, peu importe dans quelle phase d'infestation d'ADF la région est rendue?

Si la région de traitement fait partie d'une infestation d'ADF âgée de une à six années, elle devrait subir un traitement bisannuel (à tous les deux ans). Lorsque l'infestation a mûri et qu'elle se trouve dans les années 7 à 10 de l'infestation, BioForest recommande un traitement de deux années consécutives pour les arbres de la région. Après ce traitement, le traitement n'est pas requis dans l'année de croissance suivante. C'est-à-dire, traiter deux années sur trois.

Quels facteurs devraient être considérés lors de la réévaluation des arbres pour des traitements consécutifs?

Des traitements consécutifs devraient être effectués lorsque plus de 10 % de mortalité est observé chez les arbres non traités. Ceci indique que les populations d'ADF croissent rapidement et que l'infestation est âgée d'environ 6 ans.

Lors du deuxième traitement, à quelle distance des trous d'injection de l'année précédente doit-on percer?

Lors des traitements d'années consécutives, il est important d'éviter de percer de nouveaux trous d'injection à proximité des vieux. Lorsque les vieux trous sont visibles, percer soit au-dessus ou à côté de ceux-ci.

Les blessures occasionnées par le traitement bisannuel (parfois annuel) affaibliront-elles les arbres à long terme?

D'après l'expérience de BioForest sur le chantier, les frênes compartimentent et scellent les vieux trous sites d'injection en deux années de croissance. Lors du traitement bisannuel, il est rare de voir des vieux trous lorsqu'on perce les nouveaux. Quelques frênes dans la ville d'Oakville ont été sujets à quatre traitements sur sept années sans signe d'impact négatif. Le traitement en années consécutives n'est pas l'idéal pour la santé générale de l'arbre, mais est nécessaire lorsque les populations d'ADF sont à leur maximum. Le non traitement aura pour résultat la mortalité. Le traitement bisannuel au TreeAzin, des traitements sur deux années consécutives suivis d'une année de repos, permet à l'arbre de compartimenter et guérir les blessures.

Quel pourcentage de mortalité est observé avec le plan de traitement bisannuel?

BioForest observe jusqu'à 13 % de mortalité avec le plan de traitement bisannuel dans des régions où tous les frênes non traités sont maintenant morts.

À quel degré les diverses espèces de frênes réagissent-elles aux traitements? (frêne blanc, frêne noir, frêne rouge) Est-ce que tous les frênes réagissent bien?

D'après la Dre Deb McCullough de Michigan State University, l'ADF préfère les frênes verts aux frênes blancs là où les deux espèces sont présentes et préfère les frênes blancs aux frênes bleus là où les deux espèces sont présentes. Les frênes noirs sont un hôte grandement préféré et sont très vulnérables, tandis que les frênes bleus sont l'hôte le moins vulnérable à l'ADF en Amérique du Nord.

Un résultat intéressant de l'analyse fait dans la ville d'Oakville affiche une différence significative entre la condition des arbres en ce qui concerne les frênes rouge et blancs non traités. En gros, les frênes rouges non traités sont en pire état que les frênes blancs non traités, ce qui suggère que les frênes rouge sont plus vulnérables à une attaque d'ADF.

Y aura-t-il une assez grande quantité de TreeAzin pour les applicateurs cherchant à suivre le traitement agressif (traitement sur des années consécutives) pour un nombre significatif de traitements?

BioForest entreprend de grands moyens pour assurer la disponibilité d'une quantité suffisante de TreeAzin afin que ses clients soient en mesure de bien exécuter leurs fonctions. Si vous savez d'avance qu'une grande quantité d'arbres aura besoin de traitements consécutifs, veuillez nous en aviser dès que possible au order@bioforest.ca